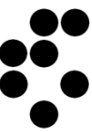




Triki in nasveti pri prijavi H2020 projektov – pogled evalvatorja

Mitja Jermol

Ljubljana, 14.02.2014





Cilj predavanja

- 10p: Dobra in inovativna ideja
- 12p: Predlog projekta vsebuje vse elemente
- 13p: Dobro napisan predlog projekta
- + 0,5 – 1p: Podrobnosti, ki odločajo o sprejetju predloga v financiranje



Laboratorij za umetno inteligenco

- **Ena večjih raziskovalnih skupin s področja umetne inteligence v Evropi in svetu (50+, povp starost 29)**
- **Celovito pokrivamo vertikalno od raziskav do izvedbe:**
 - Raziskave širšega področja umetne inteligence
 - Razvoj metod in prototipizacija
 - Prenos v realne aplikacije poslovnih okolij
- **Rezultati:**
 - Znanstveni ugled v mednarodnem okolju – postajamo pomembno RR vozlišče
 - Obsežna kodna baza algoritmov in javno dostopnih aplikacij
 - Vrsta komercialnih pogodb z vodilnimi svetovnimi podjetji (5 spin-off in spin-out)
 - Naši raziskovalci zasedajo pomembna mesta v mednarodnem prostoru
 - 16 Slovenski podjetij smo uspešno vključili v OP projekte
- **Več kot 75% sredstev pridobivamo iz tujine in komercialnih projektov**



Marko Grobelnik,

Vodja projektov in raziskovalec

Dolgoletni evalvator in reviewer EC projektov

Uspešen prijavitelj – več kot 20 projektov

Trunutno koordinira X-like projekt in je predstavnik

IJS na 7 projektih



Mitja Jermol,

Vodja centra za prenos znanj

Vodja projektov in raziskovalec na Allab

Dolgoletni evalvator in reviewer EC projektov

Uspešen prijavitelj – več kot 20 projektov

Trunutno je predstavnik IJS na 7 projektih

MSCA Advisory Board Member



5OP (4)

- **FP5 RTD SOL-EU-NET: Data Mining and Decision Support for Business Competitiveness: Solomon European Virtual Enterprise (2000-2003) (IST-1999-11495)**
- FP5 NoE KNet: European Knowledge Discovery Network of Excellence (2002-2004) (IST-2001-33086)
- FP5 NoE KMForum: European Knowledge Management Forum (2000-2003) (IST-2000-26393)
- FP5 NoE NEMIS: Network of Excellence in text Mining and its applications in Statistics (2002-2004) (IST-2001-37574)



60P (15)

- FP6 IP **NeOn**: Lifecycle Support for Networked Ontologies (2006-2010) (IST-4-027595-IP)
- FP6 STREP **SMART**: Statistical Multilingual Analysis for Retrieval and Translation (2007-2010) (IST-5-033917-STP)
- FP6 STREP **IMAGINATION**: Image-based Navigation in Multimedia Archives (2007-2010) (IST-5-034626-STP)
- FP6 STREP **SWING**: Semantic Web Services Interoperability for Geospatial Decision Making (2006-2009) (IST-4-026514-STP)
- FP6 STREP **TAO**: Transitioning Applications to Ontologies (2006-2009) (IST-4-026460-STP)
- FP6 STREP **E4** – Extended Enterprise management in Enlarged Europe (2006-2008) (IST-4-027282-STP)
- FP6 **STREP** Tool-East: Open Source Enterprise Resource Planning and Order Management System for Eastern European Tool and Die Making Workshops (2006-2007) (IST-4-027802-STP)
- FP6 CA **KD-ubiq**: A blue print for ubiquitous knowledge discovery systems (2005-2008) (IST-4-021321-CA)
- FP6 SSA **IST World**: Knowledge Base for RTD competencies in IST (2005-2007) (IST-3-015823-SAS)
- FP6 SSA **WS DEBATE**: Stimulating Policy Debate on Women and Science Issues in Central Europe (SAS-2006-036651-SSA)
- FP6 IP **SEKT**: Semantically Enabled Knowledge Technologies (2004-2006) (IST-1-506826-IP)
- FP6 STREP **ALVIS**: Superpeer Semantic Search Engine (2004-2006) (IST-1-002068-STP)
- FP6 NoE **PASCAL**: Pattern Analysis, Statistical Modelling and Computational Learning (2003-2007) (IST-1-506778-NOE)
- FP6 ERA CEC-WYS: Central European Centre for Women and Youth in Science (2004-2006) (SAS6-CT-2004-003582)
- FP6 IP **ECOLEAD** - European Collaborative Networked Organizations Leadership Initiative (2004 – 2008) (IST-1-506958-IP)



70P (25)

- FP7 STREP **XLime**: crossLingual crossMedia knowledge extraction (FP7-ICT-611346) (2013-2016)
- FP7 STREP **COMET**: Complex Contextualization of Mobile Apps with Open Governmental Data (FP7-ICT-611655) (2013-2015)
- FP7 STREP **ProaSense**: The Proactive Sensing Enterprise (FP7-ICT-612329) (2013-2016)
- FP7 STREP **SYMPHONY**: Orchestrating Information Technologies and Global Systems Science for Policy Design and Regulation of a Resilient and Sustainable Global Economy (FP7-ICT-611875) (2013-2016)
- FP7 SSA **MEDIAMIXER**: Community set-up and networking for the reMIXing of online MEDIA fragments (FP7-ICT-318101-CSA) (2012-2014)
- FP7 STREP **MOBIS**: Personalized Mobility Services for energy efficiency and security through advanced Artificial Intelligence techniques (FP7-ICT-318452) (2012-2015)
- **FP7 STREP NRG4Cast: Energy Forecasting (FP7-ICT-600074) (2012-2015),**
- FP7-STREP **SOPHOCLES**: Self-Organised information PrOcessing, Criticality and Emergence in multilevel Systems (FP7-317534-STREP) (2012-2015)
- **FP7 STREP TOPOSYS: Topological Complex Systems (FP7-ICT-318493-STREP) (2012-2015)**
- FP7 SSA **LT-Web**: Language Technologies in the Web (FP7-ICT-287815 -CSA) (2012-2014)
- FP7 STREP **Translectures**: Transcription and Translation of Video Lectures (FP7-ICT-287755-STREP) (2011-2014)
- **FP7 STREP XLike: Cross Lingual Knowledge Extraction (FP7 -ICT-288342- STREP) (2012-2014)**
- FP7 SSA **ESC** FP7: European Security Challenge (2011-2012)
- FP7 SA **SiS CATALYST**: Children as Change Agents for Science in Society (2011-2014)
- FP7 STREP **RENDER**: Reflecting Knowledge Diversity (2010-2013) (ICT-257790-STREP)
- FP7 STREP **ALERT**: Active Support and Real-time Coordination based on Event processing in FLOSS development (2010-2013) (ICT-249119-STREP)
- **FP7 NoE Planetdata: Intelligent Information Management (2010-2014) (ICT-257641-NoE)**
- **FP7 NoE MultilingualWeb: Advancing the Multilingual Web (2010-2012)**
- **FP7 NoE METANET: Technologies for the Multilingual European Information Society (2010-2013) (ICT- 249119 – NoE)**
- FP7 Collaborative Project **ENVISION**: Environmental Services Infrastructures with ontologies (2010-2012) (ICT-249120-CP)
- FP7 SA **GENDERA**: Gender debate in the European Research Area (2009-2012) (ICT-244499)
- FP7 eParticipation **VIDI**: Visualising the Impact of the Legislation (2009-2010)
- **FP7 NoE PASCAL2: Pattern Analysis, Statistical Modeling and Computational Learning 2 (2008-2013) (ICT-216886-NOE)**
- **FP7 IP ACTIVE: Enabling the Knowledge Powered Enterprise(2008-2011) (ICT-215040-IP)**
- **FP7 IP EURIDICE: European Inter-Disciplinary Research on Intelligent Cargo for Efficient, Safe and Environment-friendly Logistics(2008-2011) (ICT-216271-IP)**
- **FP7 IP COIN: Enterprise COllaboration & INteroperability (2008-216256) (ICT-216271-IP)**



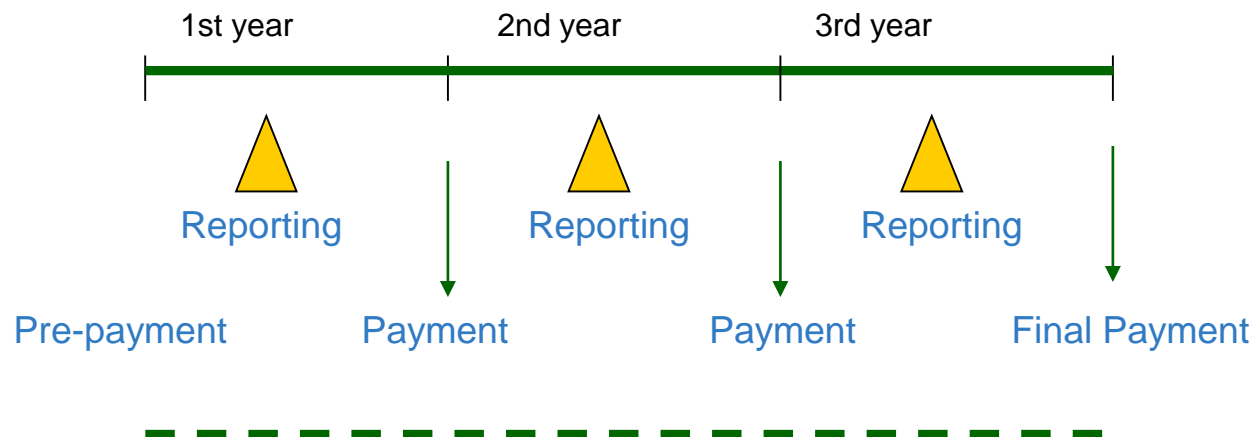
Tipičen projekt

Call for Proposals

Evaluation

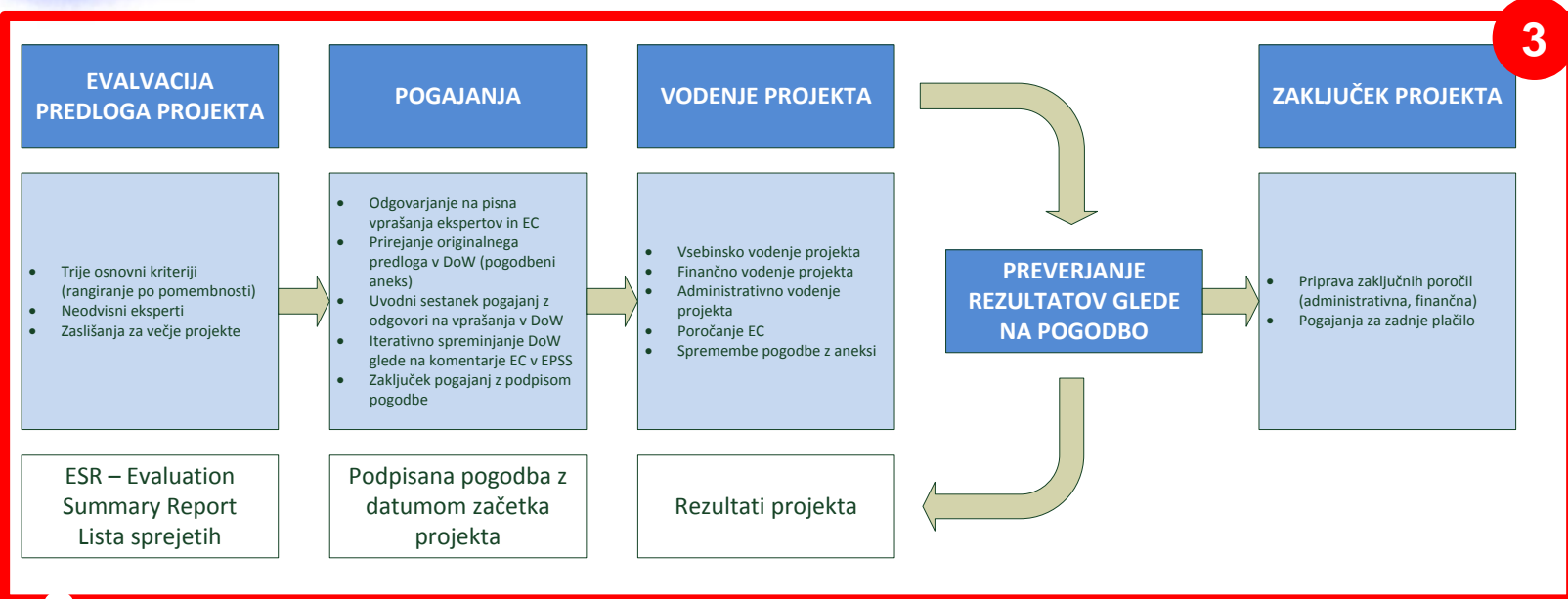
Negotiation

Research progress



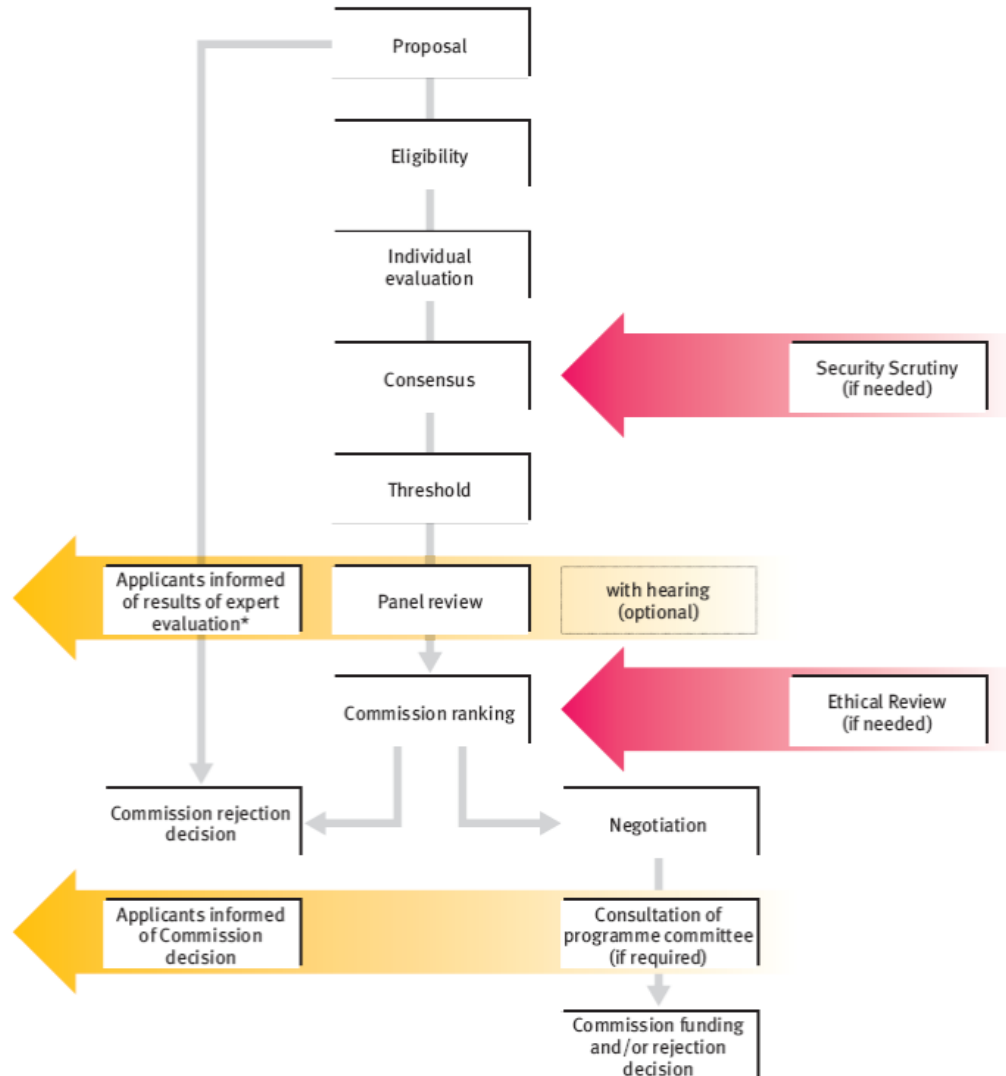
Dissemination exploitation







Proces evalvacije





1. DEL OD IDEJE DO STRUKTURE PREDLOGA



Kompleksnost EU projekta





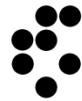
Ocenjevanje/dimenzije kvalitete

- Projektni predlog se ocenjuje glede na tri glavne kriterije:
 - Znanstveno-raziskovalno odličnost ideje
 - Kvaliteto izvedbenega plana in konzorcija za izvedbo vseh planiranih aktivnosti
 - Vplivu rezultatov



Ključ do uspeha v OP prostoru

- Raziskovalni fokus in jasna dolgoročna strategija
 - Projekti rezultati morajo slediti strategiji
 - Pomembno vozlišče
- Zanimive in predvsem „nore“ ideje
- Znanje in/ali vrhunske tehnologije
- Odličnost v rezultatih in proaktivno delovanje
 - Ustvarjanje presežkov
- Mreženje
 - Strateško vpeljevanje novih organizacij
 - Ni zmenkov na slepo
- Konkretna izvedba – močna razvojna ekipa





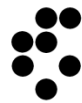
Pogled EC

- Odločen premik k učinkovitosti in uporabnosti rezultatov
 - Znanstvena odličnost je pogoj in ne več cilj
- Kakovost in vrhunskost rezultatov
 - Vedno bolj ostrejša preverjanja rezultatov
- Omejitve pri črpanju denarja
 - Vedno več zahtev po transparentnosti
- Dodatni mehanizmi za disperzijo sredstev
 - Predvsem vključevanje manj zastopanih članic



Nekaj ugotovitev

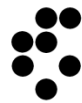
- Razpisov je resnično veliko s kar nekaj prikrivanji
 - Skušajte spremljati različne programe in razpise
 - „Resubmission“ ima več možnosti na drugem programu
- Preglejte tudi obrobne razpise z mnogo manj sredstvi kot so v osrednjem ICT
 - Zaradi napačnih predvidevanj je na teh razpisi razmeroma malo prijav. Uspevajo tudi projekti z 10p.
- Še vedno je prednost biti kvaliteten partner iz Slovenije
 - Slovenija je še „new member state“
 - Zaradi lege smo tako v SEE kot CEE razpisih, potencialni podonavski strategiji ipd





Nekaj „obrobnih“ tehnikalij

- Predlog mora slediti **liniji jasno artikulirane ideje**
 - Tekst mora razumeti tudi evalvator, ki ni strokovnjak na vašem specializiranem področju
- Izhajajte iz **jedrnatega opisa stanja** na področju (ki naj vključuje reference, tudi vaše) in pokažite, kako vaš predlog nadgrajuje sedanje stanje v svetu
- Ne podcenjujte pomena **natančnosti pisanja**, estetike predloga, horizontalnih mer, ... – vse to ima podzavestni vpliv na evalvatorje, čeprav se eksplicitno ne ocenjuje
- Jasno podajte **evropsko dimenzijo projekta** – zakaj ni možno doseči teh rezultatov v okviru nacionalnih projektov
- Navedite pomen predloga za evropsko **kompetitivnost** (primerjava z ZDA, Japonsko, Kitajsko – cilj je dohiteti/prehiteti razvoj teh dežel)
- **kritična masa**, ki omogoča vodilno vlogo v svetovnem merilu





IDEJA IN SINHRONIZACIJA Z RAZPISOM



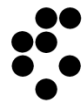
Ideja in sinhronizacija z razpisom

- Ideja išče razpis in ne obratno
- Dimenzije dobre ideje
 - **Nora ideja:** inovativna in jasno izražena
 - **Jasni rezultati:** explicitni, zelo verjetni in širše uporabni
 - **Oprijemljiva strategija:** jasni scenariji nadaljne in širše uporabe rezultatov (komercialni, znanstveni, širše družbeni)



Preverjanje inovativnosti ideje

- Kakšno je stanje v svetu na tem področju?
- Kateri projekti in iniciative trenutno tečejo in kakšne so njihove pomanjkljivosti?
- Kaj je dodana vrednost naše ideje?
 - Za nas, za potencialne partnerje, za znanstveno področje, za industrijo, za širšo skupnost in za EC
- Ali je ideja uresničljiva?
 - Znanstveno/kompetenčno, stroškovno, projektno, implementacijsko





Ideja in sinhronizacija z razpisom II

- Razpis ima dva dela

The screenshot shows the European Commission Participant Portal. The main heading is "RESEARCH & INNOVATION Participant Portal". The user is logged in as "MITJA JERMOL". The page displays a call for proposals for "ICT 2014 - Information and Communications Technologies".

ICT 2014 - Information and Communications Technologies
H2020-ICT-2014-2 Sub call of: H2020-ICT-2014

Publication date	2013-12-11	Deadline Date	2014-11-25 17:00:00 (Brussels local time)
Total Call Budget	€125,000,000	Main Pillar	Industrial Leadership
Status	Open	OJ reference	OJ C361 of 11.12.2013

Topic: Advanced 5G Network Infrastructure for the Future ICT-14-2014
Internet

Specific Challenge:

As Internet usages are proliferating communications networks are faced with new shortcomings. Future networks will have to support in 2020 mobile traffic volumes 1000 times larger than today and a spectrum crunch is anticipated. Wireless access rates are today significantly lower than those of fixed access, which prevents the emergence of ubiquitous low cost integrated access continuum with context independent operational characteristics. Communication networks energy consumption is growing rapidly, especially in the radio part of mobile networks. The proliferation of connected devices makes it very difficult to maintain similar performance characteristics over an ever larger portfolio of technologies and requirements (e.g. Ultra High Definition TV vs. M2M, IoT). Heterogeneity of access technologies

increasing difficulties to integrate an ever larger set of resources with reduced opex.

Content technologies and information management

The cultural and creative sectors account for 3.3% of GDP and employ 6.7 million people (3% of total employment) in the EU. Moreover, worldwide Big Data technology and services are expected to grow from EUR 2.4 billion in 2010 to EUR 12.7 billion in 2015. The challenge is to strengthen Europe's position as provider of innovative multilingual products and services based on digital content and data, addressing well identified industry and consumer market needs. Research and Innovation activities in this challenge will provide professionals and citizens with new tools to model, analyse, and visualise vast amounts of data from which to extract more value, to make an intelligent use of data coming from different sources and to create, access, exploit, and re-use all forms of digital content in any language and with any device.

Topics in this area address in particular four key aspects of digital content and information management:

- Big Data, with two main problems to be solved: improving the ability of European companies to build innovative multilingual data products and services and solving fundamental and applied, market driven research problems related to the scalability and responsiveness of analytics capabilities;
- machine translation, to overcome barriers to multilingual online communication which is still hampering a wider penetration of cross-border commerce, social communication and exchange of cultural content enabling the full deployment of the Single Digital market;
- tools for creative, media, knowledge and learning industries, mobilizing the innovation potential of the tens of SMEs active in the area;
- multimodal and natural computer interaction based upon multimodal, multilingual verbal and non-verbal communication.

ICT 15 – 2014: Big data and Open Data Innovation and take-up

Specific Challenge: The activities supported under this topic address the general technological and systemic data challenges that concern entire value chains and/or bridge across borders, languages, industries and sectors. The aim is to improve the ability of European companies to build innovative multilingual data products and services, in order to turn large data volumes into semantically interoperable data assets and knowledge. The horizontal activities within LEIT on data, relevant for a wide range of sectors, will be complemented in the H2020 Societal Challenges by data-related activities addressing specific areas.

Scope:

a. **Innovation Actions:** proposals are expected to cover one of the themes identified below, but not both.

- One collaborative project establishing a European open data integration and reuse incubator for SMEs to foster the development of open data supply chains and to educate and assist new users. Proposals are expected to:
 - Identify significant opportunities to establish supply chains for products and services, based on open data resources;

Expected impact:

- Enhanced access to and value generation on (public and private sector) open data resulting in hundreds of multilingual applications reusing tens of billions of open data records used by millions of European citizens.
- Viable cross-border, cross-lingual and cross-sector data supply chains involving hundreds of European actors in a robust and growing ecosystem capable of generating sizable revenues for all the actors involved and SMEs in particular.
- Tens of business-ready innovative data analytics solutions deployed by European companies in global markets.
- Availability of deployable educational material for data scientists and data workers and thousands of European data professionals trained in state-of-the-art data analytics technologies and capable of (co)operating in cross-border, cross-lingual and cross-sector European data supply chains.
- Effective networking and consolidation of Big Data user and contributor communities, technology providers and other relevant stakeholders across all challenges and across the three pillars of Horizon 2020.

Types of action:

- Innovation Actions – A mix of proposals requesting *Small and Large contributions* are expected
- Coordination and Support Actions

The conditions related to this topic are provided at the end of this call and in the General Annexes.

All Topics except ICT14.a, ICT14.b, ICT14.c, ICT37	23 April 2014				
ICT14a, ICT14.b, ICT14.c	2	Services	ICT7.b	5	
			ICT7.c	2	
ICT37 [SME instrument] Open call cut-off dates	1	Tools and Methods for Software Development	ICT9	25	
		FIRE+ (Future Internet Research & Experimentation)	ICT11.a	25	
			ICT11.b	5	
			ICT11.c	1.5	
		Web Entrepreneurship	ICT13.a	6	
		ICT13.b	4		
Advanced 5G Network Infrastructure for the Future Internet	1		ICT14.a		98
			ICT14.b		25
			ICT14.c		2
Big Data and Open Data Innovation and take-up	1		ICT15.a	39	
			ICT15.b	11	
Cracking the language barrier	1		ICT17.a	4	
			ICT17.b	10	
			ICT17.c	1	
Support the growth of ICT innovative Creative Industries SMEs	1		ICT18.a	14	
			ICT18.b	1	
Advanced digital gaming/gamification technologies	1		ICT21.a	9	



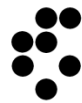
Ideja in sinhronizacija z razpisom III

- Ideja naj se v čimvečji meri sklada s programskim tekstom
 - Koncentrirajte se na ENO področje npr. a) ali b) ali c) (glej prejšnjo prosojnico)
 - Pokrijte čim več pričakovanega impacta (glej – expected impact)
- Izberite ustrezen tip projekta glede na:
 - Zahtevo razpisa (glej a ali b ali c)
 - Načrtovan obseg projekta in cilje
 - Vaša pričakovanja glede navala na razpis



Pogoste napake in napotki

- Predlog ne podaja eksplicitno povezavo ideje z razpisom
 - Uvedite poglavje v B1.1 Relevance to the call z jasnim prikazom relevantnosti
- Posiljevanje ideje v razpisni tekst
 - Evalvatorji so eksperti in hitro razpoznajo ne-relevantnost predloga
- Predlog pokriva več področij razpisa
 - Ponavadi so podtematike (a,b,c v primeru) jasno razdeljene z namenom specifikacije ne generalizacije
- Predlaganje tipa projekta, ki ni podprt z namenom projekta
 - Large namesto Small, Small namesto CSA ipd
 - Strong Small, Weak Large
- Predlog cilja na več sredstev, kot jih je na voljo
 - Npr Large za 6 Mio na voljo je samo 5



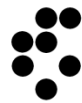


STRUKTURIRANJE KONZORCIJA



Oblikovanje konzorcija

- Partnerje vabimo zaradi potrebnih komplementarnih kompetenc ne zaradi vračanja uslug prijateljem
- Dimenzije konzorcija:
 - Komplementarna pokritost s kompetencami celotnega projekta
 - Različni tipi organizacij potrebnih za izvedbo projekta
 - Od raziskav do implementacije do širjenja vpliva
 - Geografska pokritost
 - old/new member states, države v postopku približevanja EU, pridružene države, ostali





Oblikovanje konzorcija

- Jasna razdelitev vlog in odgovornosti
 - Izogibajte se podvajanjem
 - Vloga mora biti v skladu s kompetencami in tipom partnerja (npr. SME za razvoj aplikacije iz raziskovalnega prototipa)
- Povabimo partnerje, ki jih nekdo v konzorciju že pozna
 - Izogibajte se zmenkov na slepo
- Razdelitev vlog na core, nosilne in podporne partnerje z jasnimi odgovornostmi v smislu backup-a
 - Po potrebi, vendar zaželeno: pridruženi partnerji, skupnost uporabnikov, skupnost ekspertov, Eol, ...



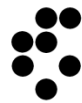
Scenariji oblikovanja konzorcijev

- Large contribution
 - 3-5 core partnerjev: ideja, koncept, struktura, osnova prijave, pisanje, vodenje projekta
 - 3-5 partnerjev: nosilne vloge npr. vodenje sklopov aktivnosti
 - Ostali: pokrivanje posameznih aktivnosti v projektu
- Small contribution (2-3, 2-3, ostali)
- CA/SSA (1, 2-3, ostali)



Uravnoteženje konzorcija

- Finančno
 - Trije nivoji partnerjev, nihče ne sme izstopati navzdol in navzgor
- Nacionalna zastopanost
 - če se le da, naj bo zastopana cela Evropa, vsaj dve od velikih držav, vsaj en partner iz NMS
- Akademsko/komercialno
 - Projekt naj prikaže simbiozo med akademsko in komercialno platjo
- Velika in mala podjetja
 - Skoraj vsi sprejeti projekti vsebujejo vsaj eno veliko podjetje in vsaj en SME
- Standardi in inovacije
 - Projekt naj ima kontakt s standardizacijskimi institucijami in naj nosi nekaj (vsaj potencialnih) inovacij (z akademskim in komercialnim potencialom)





Kaj evalvator preverja?

- Partnerje (izkušeni evalvatorji (30%-50%))
 - V večini primerov vedo „Kdo je kdo?“
 - Velika in znana imena ga ne impresionirajo
 - Poznajo in ne marajo podpornih inštitucij
- Vsak partner mora imeti jasno vlogo v konzorciju
 - Skladati se mora s kompetencami
- Konzorcij mora biti koherenten
 - Ne potrebuje zunanjih kompetenc (subcontracting)
 - Za velike projekte so pomembne izkušnje iz podobnih projektov in zgodovina uspešnega sodelovanja
 - Pokriva vse tri dimenzije (odvisno od razpisa)



Primer konzorcija

	Cognitive cargo & intelligent system behavior						New Freight Inter-modal business models and cases				
	Machine Learning/ data, text, stream mining	Complex event detection	Cognitiv e systems	Symbiotic relations and multi criteria cargo-centric decision functions			Pilot Implement ation and Support	Cargo- centric intermod al transport models	Training/ Disseminati on	Business modeling/ Industry engagemen t	Sustainabilit y assessment
Reasoning				Semantics/ Ontologies /Wireless Semantic Sensors - IoT	Architecture/ Development / Integration						
Insiel				X	X	X	X			X	
SingularLogic				X	X	X	X			X	
JSI	X	X	X	X	X	X			X		
FZI	X	X		X	X						
CycEUR	X		X	X	X	X					
UCL	X	X	X	X							
CTL								X	X	X	X
BIBA	X	X		X				X	X	X	X
UNINOVA					X	X			X		
FIR							X	X	X	X	X
Orange					X						X
HIT								X	X	X	X
Enicma											X
Miren					X		X				X

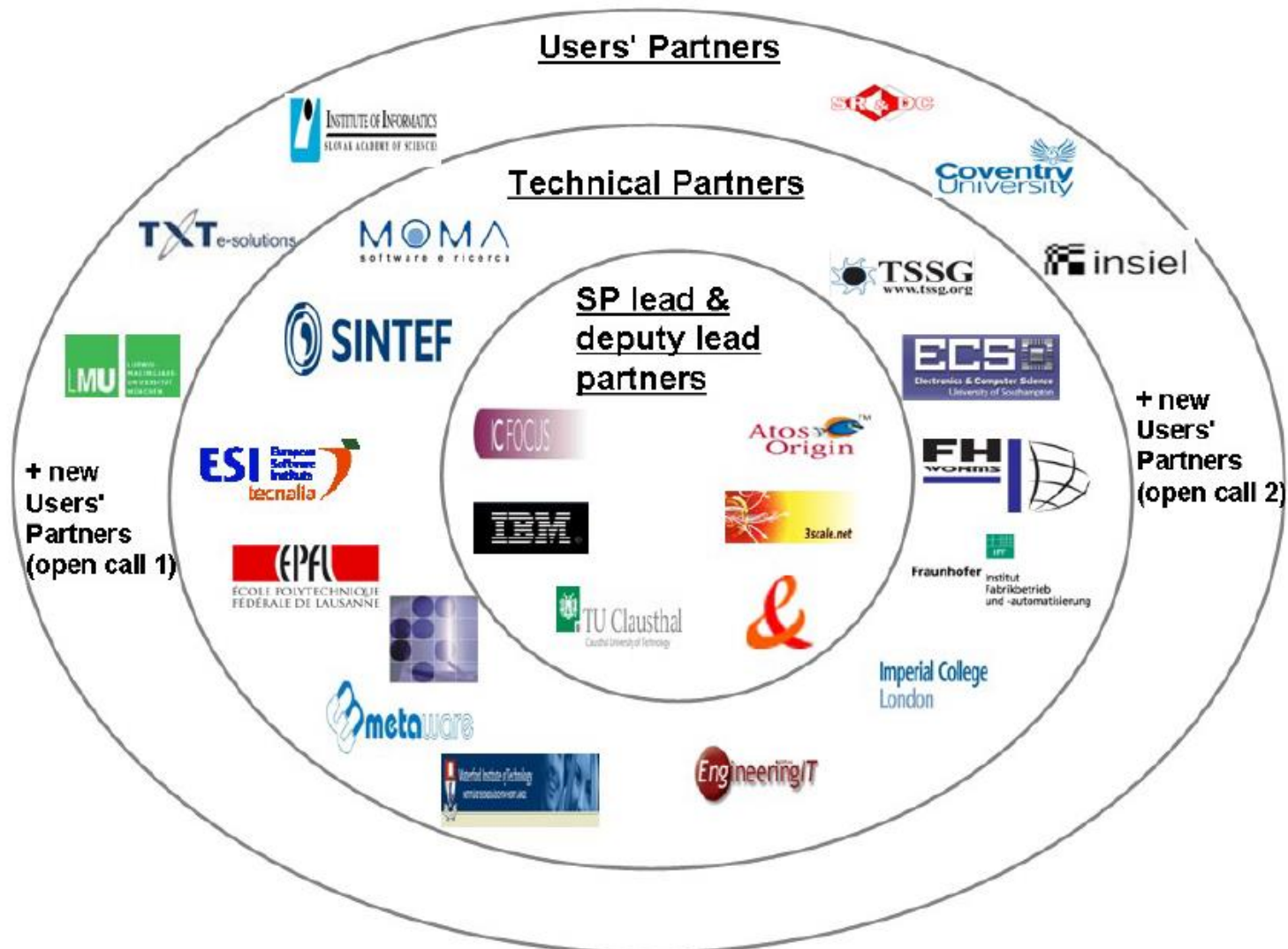


Primer dobre geografske pokritosti





Primer dobre razdelitve vlog





Zmagovalni konzorcij

- Partnerji, ki sestavijo uspešen predlog projekta:
 - So visokokvalitetni raziskovalci (posamezniki, organizacije)
 - Slovijo znotraj EC kot kvalitetni in zanesljivi partnerji
 - Se ponašajo z bogato zgodovino uspešnih projektov
 - Imajo eksperte za pisanje projektnih predlogov
 - Vedo o čem govorijo
 - Imajo dober renome v raziskovalni skupnosti EU
 - So osredotočeni na kvalitetne vsebine
 - Razumejo, da je politika EC na RTD pomembna
 - Vidiijo v predlogu jasen poslovni interes



Še nekaj nasvetov

- V sedanji situaciji v Evropi je pametno vključiti kakšnega partnerja iz finančno stabilnih držav oz. neto plačnic v proračun
- Gručenje partnerjev po tematiki oz. državi
 - Kombinacija raziskovalna ustanova, SME, pilot
- Koordinator naj ima tudi druge nosilne vloge
 - Predvsem je pomembna evalvacija in validacija



PODROBNO STRUKTURIRANJE PROJEKTA



Konkretiziranje ciljev

- Cilji v skladu z idejo projekta in razpisom
- Glavni cilj in podcilji naj pokrivajo čimveč nivojev
 - Koncept in zasnova
 - Teoretične raziskave
 - Izvedba v produkt, orodje, storitev
 - Implementacijo v realno okolje
 - Poslovni cilj



Primer

- The aim of the proposal is to build a unique web service for
- The project will address three main research problems:
 - (1) Extraction and integration of knowledge from multi-modal sources.
 - (2) Indexing and semantic search through multimodal content
 - (3) Cross-lingual dimension.
- In addition, it will result in an operative application, therefore several innovative technical aspects will need to be solved:
 - (4) Scalable and mass data processing
 - (5) Real-time response
- As indicated above, has a strong business dimension that would need to result in:
 - (6) An effective business model.
- In the frame of the project we will develop services for four business cases:
 - (8)...



Konkretiziranje rezultatov

- Rezultati projekta naj bodo čimbolj:
 - Oprijemljivi
 - Realni
 - Široko uporabni
- Vsak definiran cilj naj rezultira v vsaj en konkreten rezultat
- Rezultati naj bodo javno dostopni (PU), če je le možno
 - Javni denar

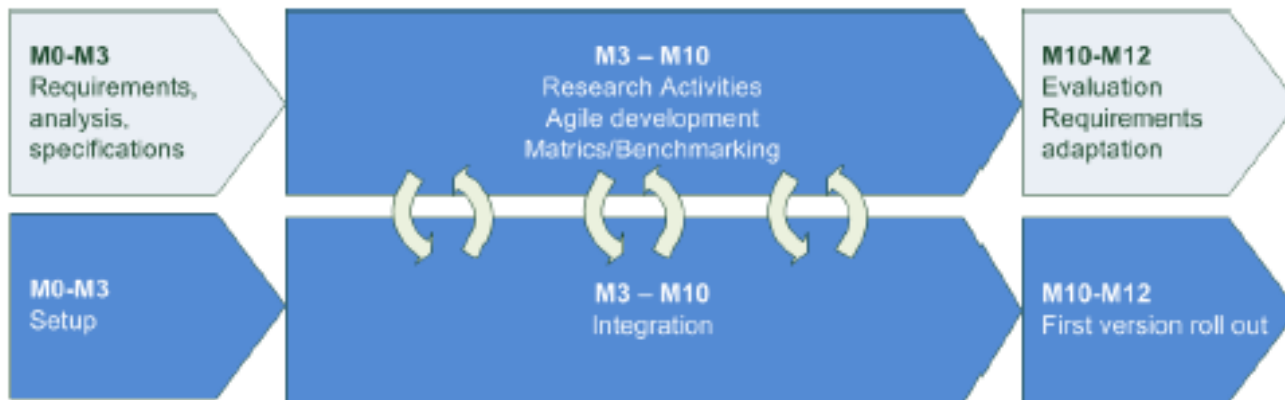


Projektni plan

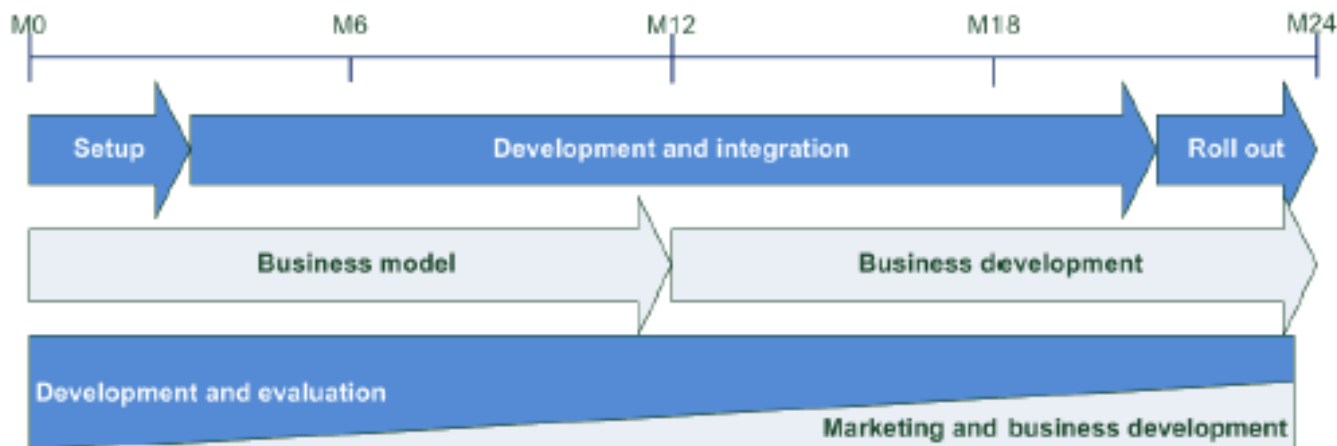
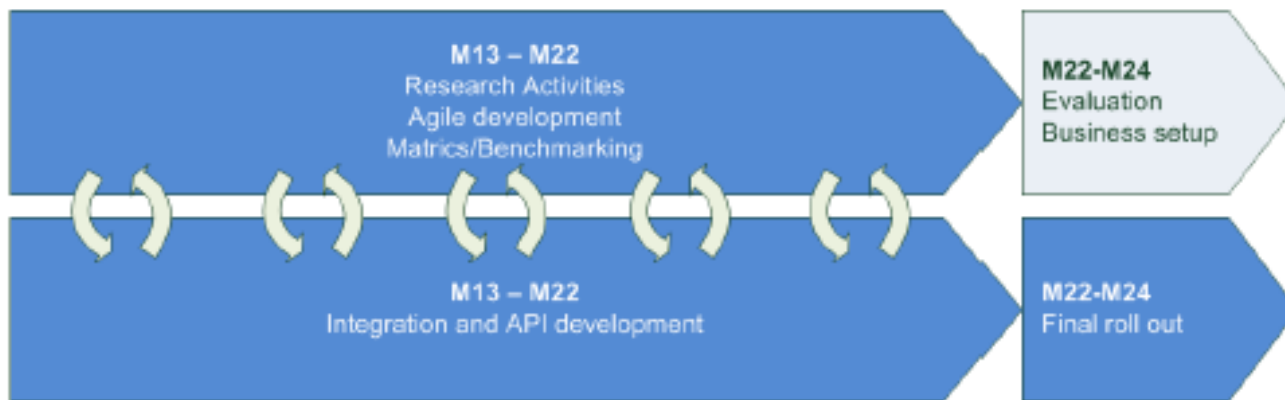
- Projektni plan naj bo čimbolj pragmatičen
 - Zaželeni so prvi rezultati že po prvem letu projekta
 - Ciklične raziskave, razvoj, testiranje, validacija
 - razmerja med aktivnostmi naj bodo čimbolj jasna
- Pristop naj bo raje „lean“ kot kompleksna konstrukcija
- Pričakovano trajanje projekta (v letih):
 - LC (4 izjemoma 5 let)
 - SC (2,5 (3) izjemoma 4)
 - CSA (2 izjemoma 3)
- Ključni mejniki naj imajo jasno logiko
 - Naj jih ne bo preveč (ne več kot 5 za 3 letni projekt)
- Podajte cenilke po katerih boste vi in EC ocnjevala uspešnost projekta



YEAR 1



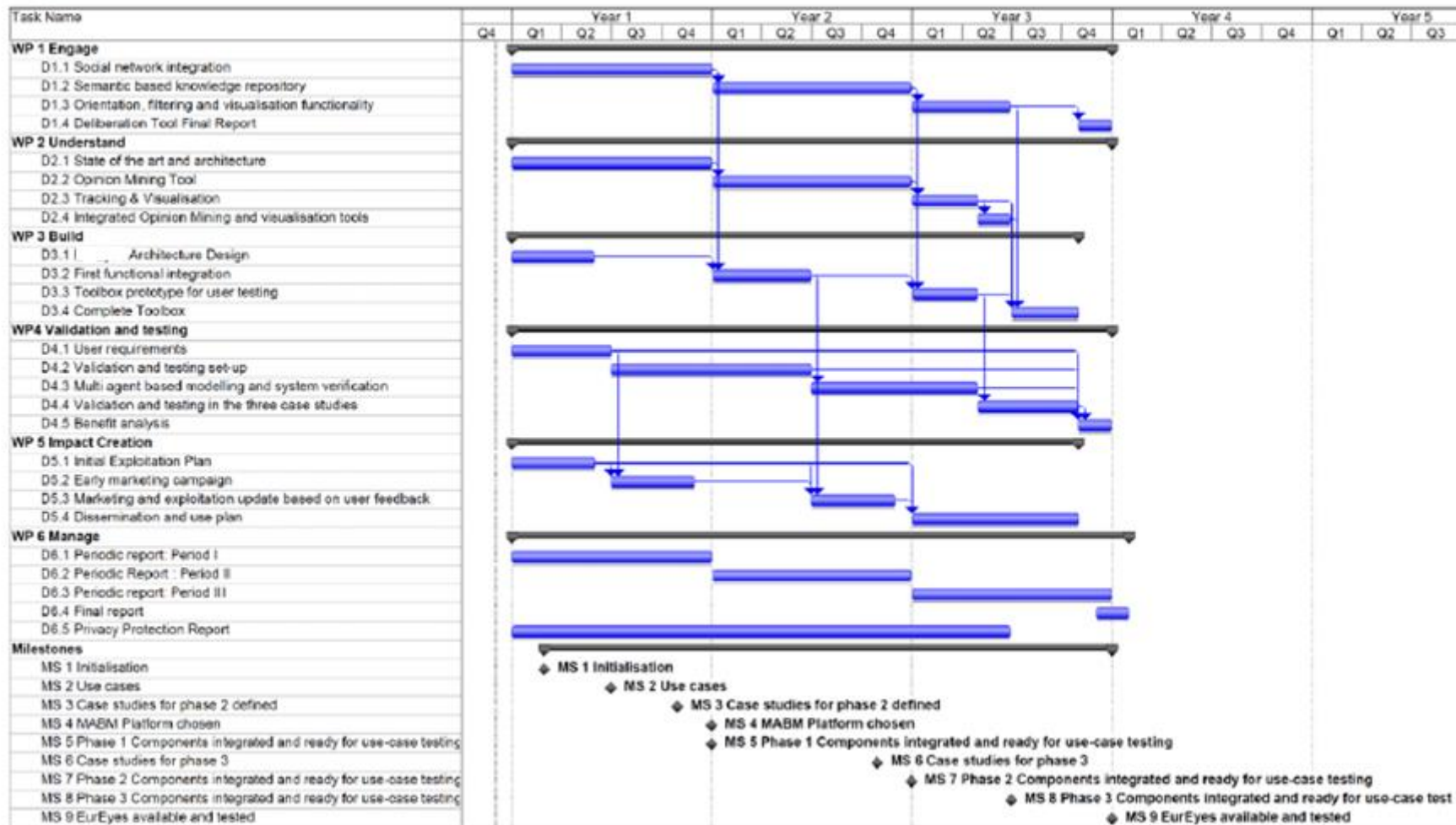
YEAR 2





Jasen projektni plan

Gantt diagram





Nejasen projektni plan

WPs/Task Description

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29 30 31 32 33 34 35 36

NA1 Project Management
 TNA1.1 Establishing the project management procedures
 TNA1.2 Performing the project management duties

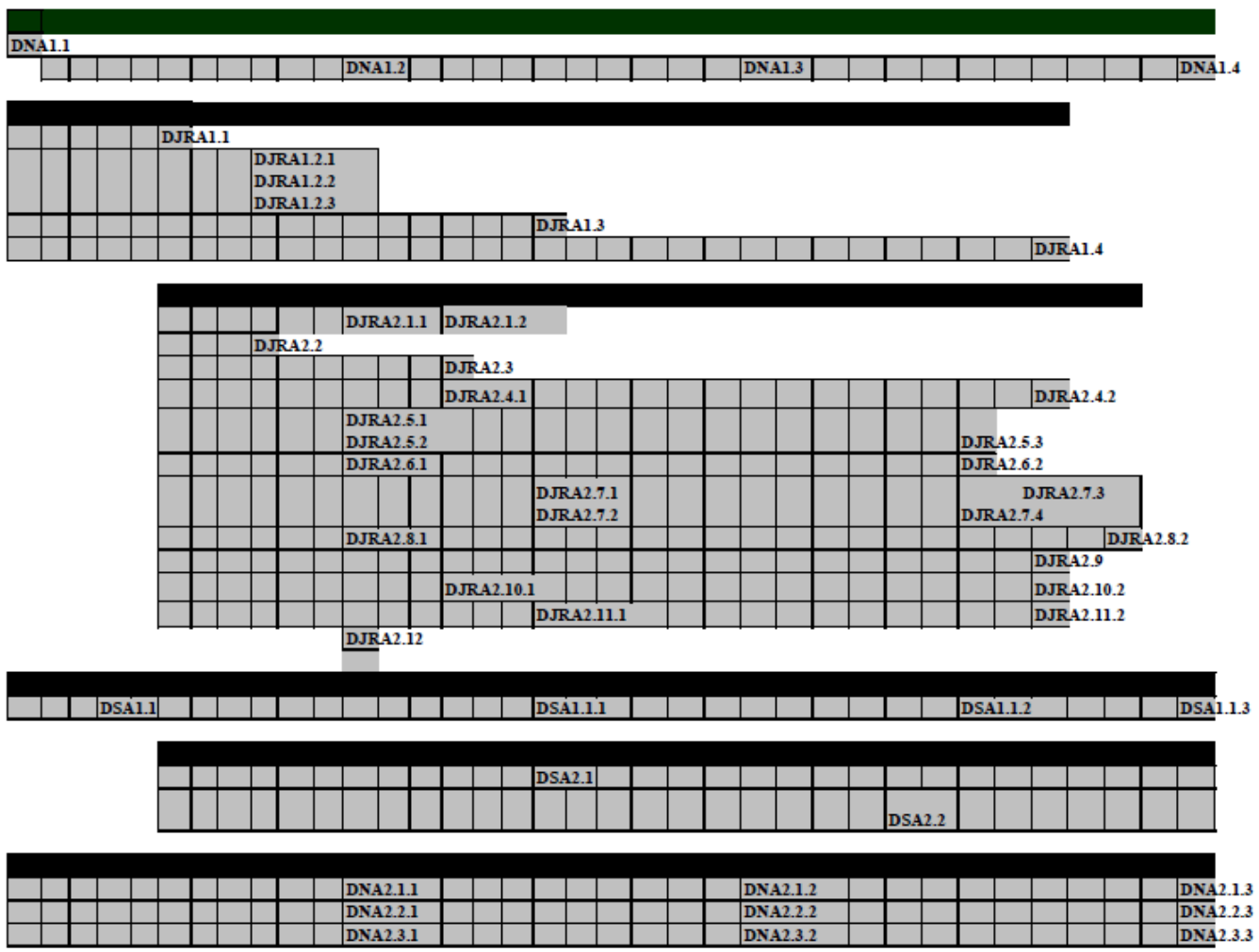
JRA1 Requirements Analysis
 JRA1.1 Recognition of the state-of-the-art
 JRA1.2 Specific analytical techniques
 JRA1.3 Specific analytical techniques
 JRA1.4 Socio-Economics

JRA2 Technology Architecture and Development
 JRA2.1 Video annotation, video metadata
 JRA2.2 Addressing
 JRA2.3 Analytical Filtering
 JRA2.4 Collaborative Filtering
 JRA2.5 Multi-lingual aspects and Natural Language Processing
 JRA2.6 Visualisation (presentation - user interface)
 JRA2.7 Video searching
 JRA2.8 Identity, privacy, copyright, DRM
 JRA2.9 Content distribution (multi-terminals)
 JRA2.10 Interoperability with legacy platforms
 JRA2.11 External Interface Integration and Content Syndication
 JRA2.12 Network and end-user security

SA1 User Scenario Trials and Documentation
 SA1.1 Integrated Trials/Validation and verification per scenario

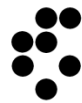
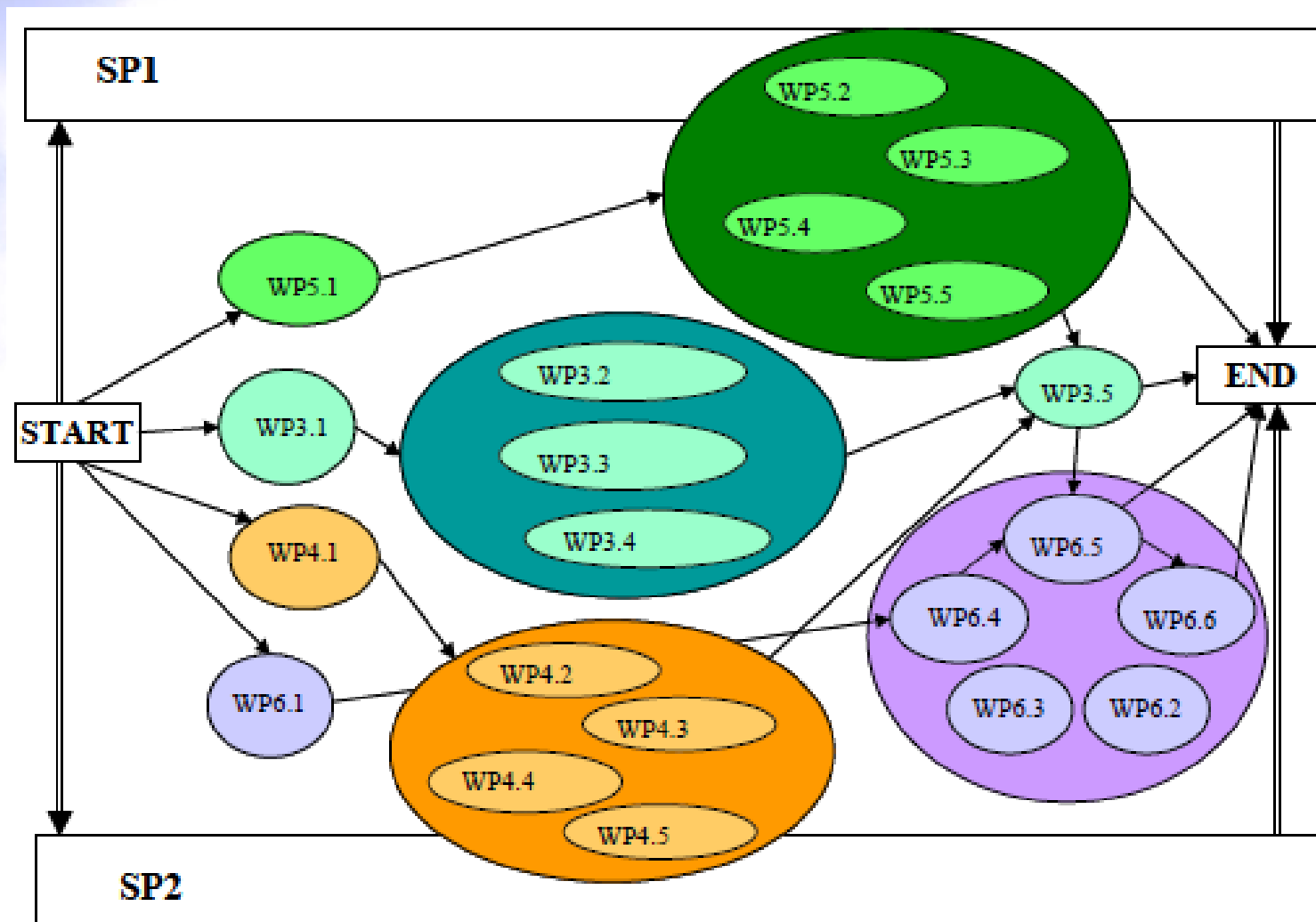
SA2 Training
 SA2.1 Training on the technology platform
 SA2.2 Training user communities

NA2 Standardisation, Dissemination and Exploitation
 TNA2.1 Standards
 TNA2.2 DUP: Dissemination & Use Plan
 TNA2.3 Business planning for commercial exploitation





Jasna soodvisnost aktivnosti





Razdelitev dela

- Razdelitev dela po partnerjih in po aktivnostih
 - Sledite kompetencam in vlogam partnerjev
 - Aktivnosti partnerjev naj bodo prepletene
 - Izolirane aktivnosti in partnerji so lahko velik problem
 - Razlike med partnerji po planiranem delu naj ne bodo ekscesno velike vendar v skladu z vlogo partnerja
 - Vloge vodij delovnih sklopov in aktivnosti naj bodo porazdeljene (core partnerji večje odgovornosti)



Primer razdelitve dela po aktivnostih

- Razdelitev MM
 - Specifikacije in teoretične raziskave (5-10%)
 - Raziskave in razvoj prototipov (10%-20%)
 - Implementacija (10%-20%)
 - Integracija (20%-25%)
 - Piloti in testiranje (10%-20%)
 - Validacija (5%-10%)
 - Diseminacija in eksploatacija (10%-15%)
 - Vodenje (5%-10%)



Tipična razdelitev dela

	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	Total
Partner1	12 L	4		3	20		39
Partner2		14 L	6	3	20		43
Partner3	6		16 L	3	18		43
Partner4	4	3	2	3	3	3 L	18
Partner5						8	5
Partner6	6			3 L	16		25
Total	28	21	24	15	77	11	175



WP, ki ga noben ni želel



Preobsežen WP



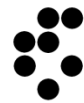
Partner brez jasne vloge



Neintegriran partner brez prave zaveze



Neustrezen vodja WP





Primer uravnoteženega projekta

Partic. no.	Partic. short name	WP1	WP2	WP3	WP4	WP5	WP6	WP7	WP8	WP9	Total person months
1		8	0	40	0	5	3	0	3	16	75
2		6	30	10	0	5	3	0	3	1	58
3		6	0	0	35	10	3	0	3	1	58
4		5	10	0	0	10	20	5	15	8	73
5		5	0	0	7	0	25	5	10	1	53
6		3	0	0	0	30	3	5	5	1	47
7		3	0	10	0	20	3	10	5	1	52
8		5	0	0	0	0	20	5	5	1	36
Total		41	40	60	42	80	80	30	49	30	452



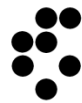
Priprava strukture in procesov vodenja projekta

- Po navadi copy-paste tekst
 - Izkučeni evalvatorji to hitro ocenijo
- Struktura managementa in procesi morajo slediti ciljem in kompleksnosti projekta
- Pomembni elementi:
 - Struktura in procesi vodenja projekta
 - Tabela tveganj in rešitve
 - IPR management in knowledge management
 - Zagotavljanje kakovosti



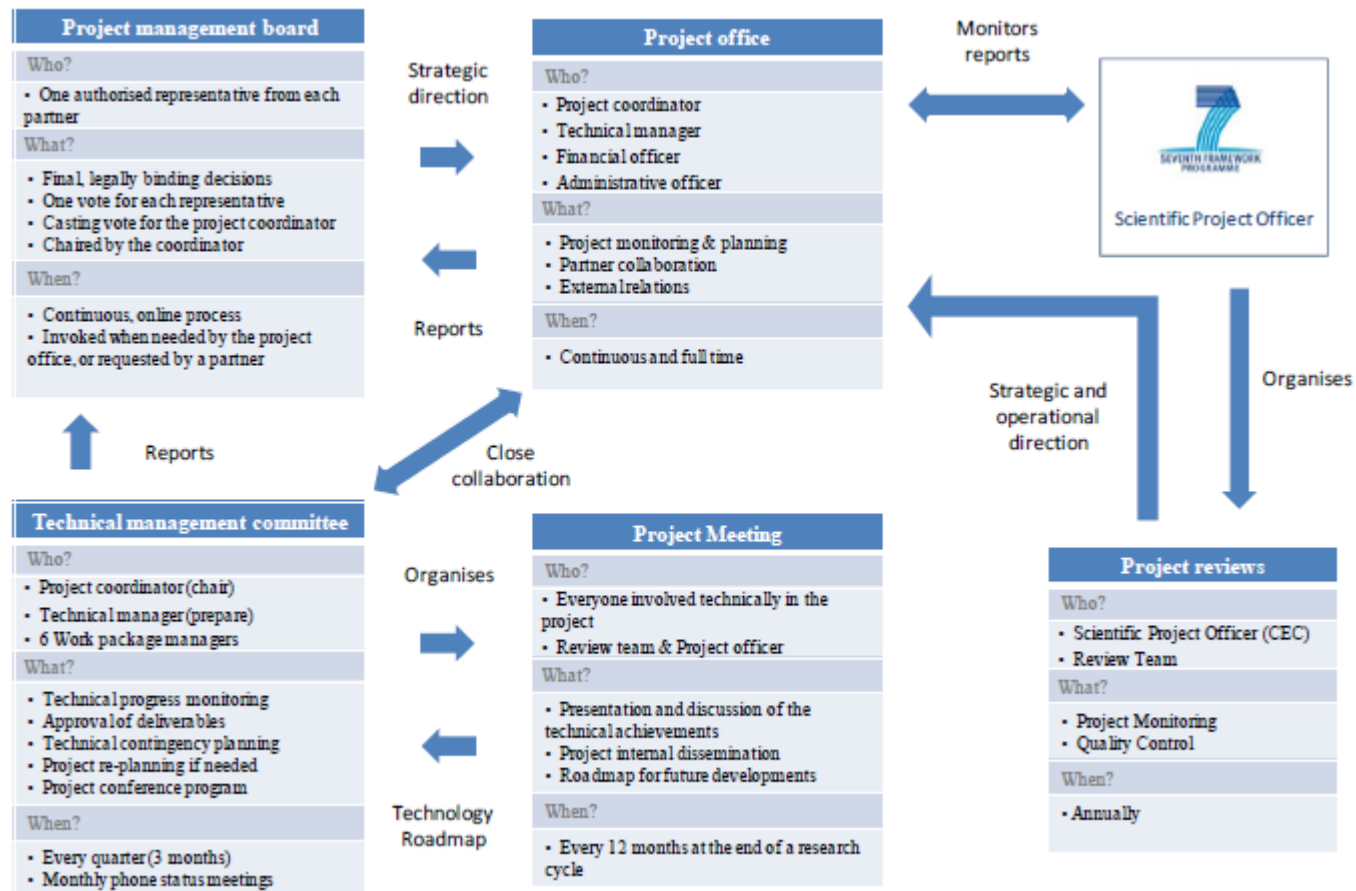
Nasveti

- Struktura in procesi naj bodo jasno predstavljeni in specifični za vaš projekt
- Če je le mogoče, že uporabljajte konkretna imena
- Opis koordinator-ja mora jasno prikazovati njegove izkušnje pri vodenju takih projektov
- Če gradite tudi skupnosti uporabnikov, ekspertov ipd, mora biti jasno, kdo in kako bo to vodil
- Ne pretiravajte s stroški vodenja
 - Nenapisano pravilo je 5 – 10% celotnega proračuna projekta
- Vzpostavite Impact Creation Board
 - Impact creation je koordinirana skupina aktivnosti
- Poleg splošnih tveganj, podajte specifična tveganja



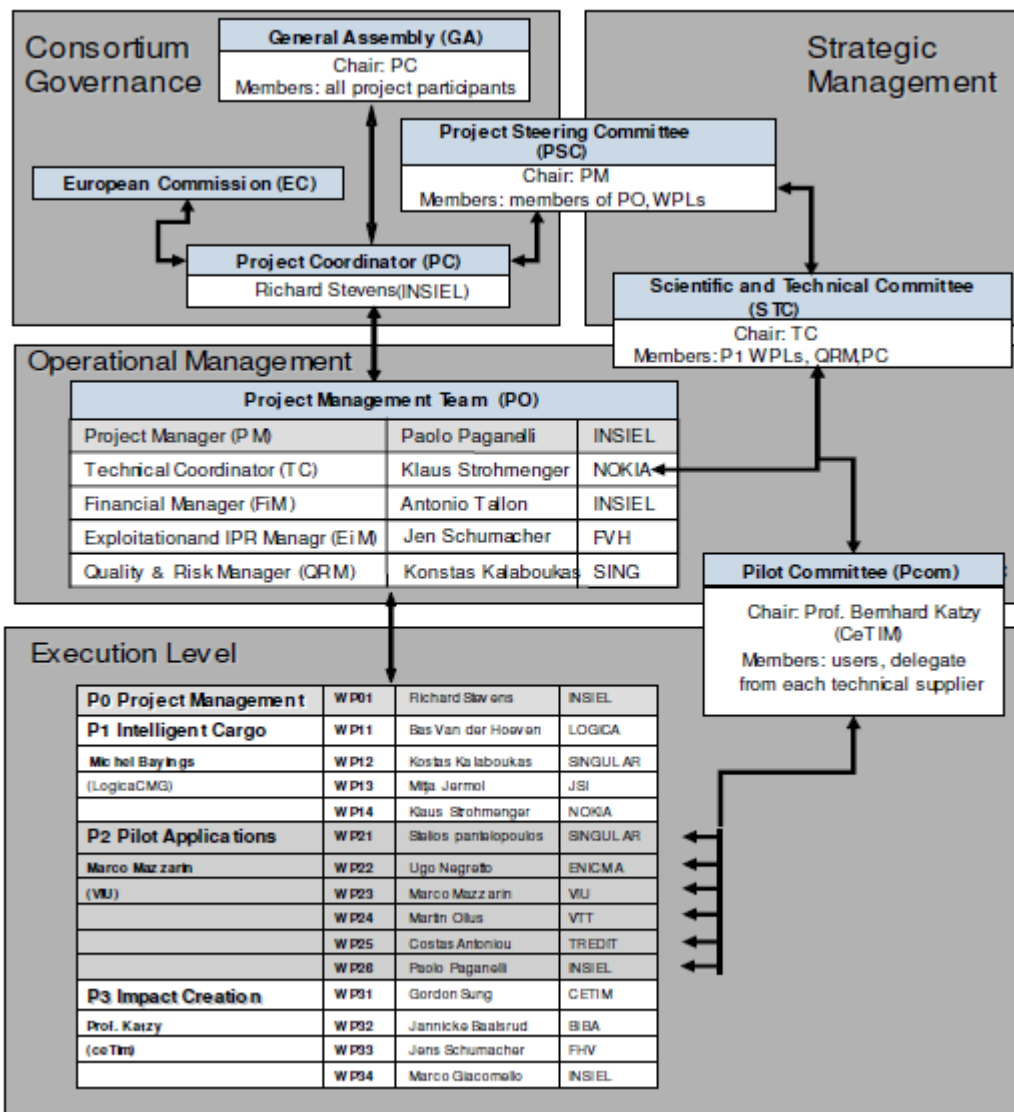


Jasno opredeljen management





Konkretizacija za primer LC





Podroben razrez proračuna

- Finančni plan vhodi:
 - Razdelitev dela v projektne planu
 - Strošek ur/mesecev partnerjev
 - Ostali direktni stroški
 - Omejitev vrednosti celotnega projekta glede na razpis in finančna pravila EC
- Dodatne omejitve
 - Ustrezna raporeditev sredstev preko celotnega projekta in preko partnerjev



WP1: Information collection sevices	5	0	4	6	4	0	4	23	
WP2: Basic Processing Services	0	6	5	0	2	0	7	20	
WP3: Advanced processing Services	14	0	0	12	0	2	0	28	
WP4: Enrichment Services	20	8	0	2	0	0	0	30	
WP5: Data repository	0	8	4	0	8	0	4	24	
WP6: Integration and API toolkit	5	1	15	13	12	3	6	55	
WP7: Evaluation and testing	0	4	4	4	0	6	0	18	
WP8: Marketing, promotion and dissemination	10	1	11	5	10	5	3	45	
WP9: Project Management	24	0	0	0	15	0	0	39	
Total per partner	78	28	43	42	51	16	24	282	
RTD effort	44	23	28	22	26	5	21		
Costs								Total	
Personnel	6500	8000	8500	8500	6355	3500	2000		
Overhead rate	70%	103%	20%	60%	60%	20%			
RTD	Personnel costs for RTD	351.000,00	192.000,00	334.074,00	247.000,00	228.780,00	35.000,00	728.000,00	1.459.854,00
	Travel	50.000,00	30.000,00	30.000,00	30.000,00	50.000,00	10.000,00	10.000,00	210.000,00
	Other direct costs	41.500,00	21.500,00	21.500,00	21.500,00	21.500,00	21.500,00	21.500,00	170.500,00
	Overhead	245.700,00	197.760,00	66.814,80	148.200,00	137.268,00	7.000,00	46.800,00	840.542,80
	Subcontracting	100.000,00	50.000,00	30.000,00		40.000,00			220.000,00
Demonstration	Personnel costs for RTD	0,00	32.000,00	34.264,00	26.000,00	0,00	21.000,00		113.264,00
	Other direct costs								
	Overhead	0,00	32.960,00	6.852,80	15.600,00	0,00	4.200,00	0,00	59.612,80
	Subcontracting								
Other	Personnel costs for RTD	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Other direct costs								0,00
	Overhead	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Subcontracting								
Management	Personnel costs for RTD	156.000,00	0,00	0,00	0,00	95.325,00	0,00	0,00	251.325,00
	Other direct costs								
	Audit	4.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	1.500,00	13.500,00
		109.200,00	0,00	0,00	0,00	68.250,00	0,00	0,00	177.450,00
Total activities		1.057.900,00	557.720,00	525.005,60	489.800,00	642.623,00	108.200,00	151.800,00	3.525.048,60
	Total funding	860.850,00	402.425,00	383.850,00	357.325,00	523.236,00	69.225,00	114.225,00	2.711.136,00

Value for money?

Turizem?

Kompetence?

Drag management?

Prijatelj?

Kaj bo naredil?





Primer neuravnoteženega projekta

Beneficiary number	Beneficiary short name	Estimated eligible costs (whole duration of the project)						Requested EU contribution (€)
		Effort (PM)	Personnel costs (€)	Subcontracting (€)	Other Direct costs (€)	Indirect costs OR lump sum, flat-rate or scale-of-unit (€)	Total costs	
1		52.00	705,938.00	6,200.00	204,942.00	546,527.00	1,463,607.00	1,231,474.00
2		29.00	147,407.00	3,000.00	35,266.00	115,565.00	301,238.00	226,678.00
3		27.00	175,500.00	3,000.00	7,625.00	109,875.00	296,000.00	228,250.00
4		31.00	144,119.00	3,000.00	35,928.00	145,545.00	328,592.00	271,116.00
5		25.00	112,500.00	3,000.00	20,000.00	79,500.00	215,000.00	166,320.00
6		20.00	130,000.00	4,000.00	44,667.00	126,000.00	304,667.00	237,150.00
7		36.00	198,000.00	3,000.00	33,500.00	138,900.00	373,400.00	291,200.00
8		18.00	99,000.00	3,000.00	25,125.00	74,475.00	201,600.00	187,600.00
9		20.00	117,482.00	3,000.00	26,002.00	92,799.00	239,283.00	180,212.00
Total		258.00	1,829,946.00	31,200.00	433,055.00	1,429,186.00	3,723,387.00	3,020,000.00



IPR in model lastništva ter uporabe rezultatov

- V največ primerih se rešuje šele, če je projekt sprejet
 - „IPR will be defined in CA“
- Ponavadi tudi copy-paste tekst z generalnimi trditvami
- Močno povezan z Impact faktorjem, še posebej če:
 - bodo rezultati tržni
 - obstaja poslovni model



Tipične napake

- Uporaba odprte kode kar počez
- Mešanje različnih tipov restrikcij nad rezultati projekta
- Veliki industrijski partnerji so ponavadi zraven zato, da niso izven
 - Prinašajo vrsto omejitev nad IPR
- Nejasne IPR formulacije nad rešitvami na katerih bo projekt baziral
 - Pozitivno je, da bo projekt nadgrajeval pretekle rezultate

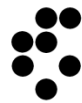


DODATKI



Splošne izkušnje in nasveti I

- Uspeti se da! Je pa potrebno vložiti nekaj truda
 - Poskusiti ni greh, neuspeh je nekaj povsem normalnega
- Prodajajte lastne kompetence in ne blefirajte
 - Partnerji z operativno močjo so zelo iskani
- Bodite proaktivni, delite ideje in znanja
- Nenehno gradite in skrbno varujte pridobljeno zaupanje in ugled
 - Pridobivanje zaupanja je dolgotrajen proces, izguba zaupanja se zgodi v trenutku
- Sinhronizacija in sodelovanje v OP projektih zahteva OGRONOMNO časa in energije – bodite potrpežljivi





Splošne izkušnje in nasveti II

- Ne vstopajte v OP projekt zaradi projekta
- Učite se na napakah in ne obupujte
- Prijavljajte se s konzorciji, kjer partnerje že poznate
 - Pridružite se izkušenim partnerjem
- Skušajte spoznati ustroj OP in ostalih mehanizmov
- Prijavo projekta vedno pišete izključno in samo za evalvatorje – ne zase, ne za prijatelje, ne za ministrstvo



Splošne izkušnje in nasveti III

- Postanite evalvator ali reviewer EU projektov – to omogoča boljše razumevanje kriterijev uspeha, postopka evalvacije, ocenjevanja poteka
- Če še nimate izkušenj z EU projekti, se skušajte pridružiti konzorciju, ki te izkušnje ima
- Če ste začetnik, ne prevzemajte vodilnih funkcij v projektu.
- Ne vstopajte v konzorcije, kjer ne poznate nikogar
- Povežite se z EU uradniki, ki so odgovorni za vaše področje – osebni kontakt, preverjanje ideje projekta, koristni nasveti
- Zelo koristno je imeti svetovalce iz področja raziskav, industrije in uporabnikov



Splošne izkušnje in nasveti IV

- Zagotovite učinkovito vodenje projekta
- Pri vodenju projekta, dela projekta ali aktivnosti, kjer je več partnerjev pričakujte, da boste porabili vsaj 70% energije in časa za koordinacijo in sodelovanje
- Vsak projekt potrebuje za normalni zagon povprečno 6 mesecev.
- Kritični moment projekta je ponavadi po prvem letu oz. na polovici projekta, kjer EC projekt lahko ustavi, na osnovi slabih rezultatov.
- Rezultate projekta (Deliverable) pišite jasno, strokovno in učinkovito – preveč teksta pri reviewerjih ni zaželen



Splošne izkušnje in nasveti V

- Smiselno je ločiti funkcijo znanstvenega (vsebina) in administrativnega koordinatorja (finance).
- Pravočasno rešujte probleme intelektualne lastnine: smiselno si je zagotoviti podporo strokovnjakov, ki to obvladajo
- Namenite dovolj sredstev za promocijo (brošure) in objavo končnih rezultatov projekta (brošure, knjiga, ...)
- Izberite ustrezn sistem za podporo skupinskemu delu na daljavo.
- Namenite dovolj pozornosti izobraževanju
- Zelo koristna je interna evalvacija projekta: določitev in spremljanje kvalitativnih in kvantitativnih ciljev – določite internega evalvatorja